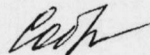


0-793068

На правах рукописи



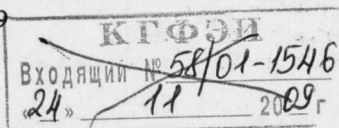
Собчук Наталья Викторовна

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ
АКТИВИЗАЦИИ МЕЖСЕКТОРНОГО ПАРТНЕРСТВА
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ
КРУПНЕЙШЕГО ГОРОДА**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург - 2009



Диссертационная работа выполнена на кафедре Региональной и муниципальной экономики ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Власова Наталья Юрьевна (Россия),
начальник управления международного
сотрудничества, профессор кафедры
Региональной и муниципальной экономики
ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук
Силин Яков Петрович (Россия),
и. о. руководителя Администрации губернатора
Пермского края, г. Пермь

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690388

кандидат экономических наук, профессор
Бочко Владимир Степанович (Россия),
руководитель Центра инновационно-
инвестиционного развития Института экономики
Уральского отделения РАН, г. Екатеринбург

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Уральская Академия государственной
службы», г. Екатеринбург

Защита состоится 15 декабря 2009 г. в 10-00 ч. на заседании
диссертационного совета Д 212.287.01 при ГОУ ВПО «Уральский
государственный экономический университет» по адресу: 620144, г.
Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, зал заседаний Ученого совета
(ауд. 150).

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой печатью,
просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли,
62/45, ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»,
Ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.01, факс: (343) 257-71-47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО
«Уральский государственный экономический университет». С авторефератом
диссертации можно ознакомиться на сайте ГОУ ВПО «Уральский
государственный экономический университет»: <http://www.usue.ru>.

Автореферат разослан 13 ноября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

Н.В. Новикова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Необходимость разработки теоретических, методологических и прикладных аспектов научной проблемы активизации межсекторного партнерства в целях эффективного управления развитием экономического пространства крупнейшего города аргументирована особенностями современного этапа эволюции экономических преобразований, характеризующихся совокупностью взаимосвязанных обстоятельств.

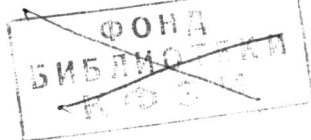
Первое обстоятельство связано с определением региона, города как квазикорпорации, образуемой территориальными субъектами, объединенными общей целью и месторасположением. Членами этой квазикорпорации являются все участники экономических процессов на территории, связанные самыми различными формальными и неформальными отношениями.

Второе обстоятельство заключается в том, что в современных условиях ключевую роль в региональной экономике играют крупнейшие города, значение которых еще более усиливается в условиях интенсивной глобализации и возрастания конкуренции, что приводит к приобретению городами новых функций – экономических, финансовых, социальных, административных и т.д. Именно крупнейшие города являются ядрами позитивных экономических сдвигов, центрами концентрации основного потенциала развития региона.

Третье обстоятельство состоит в необходимости формирования новой философии стратегического управления городским развитием – развитие партнерских отношений, переход в моделировании взаимоотношений от концепции «конкурент» к концепции «партнер», базирующихся на сильных сторонах участников. Указанное обстоятельство актуализирует активизацию процесса поиска путей и методов консолидации ресурсов городской экономики с целью эффективного развития экономического пространства.

Четвертое обстоятельство обусловлено тем, что в практике управления крупнейшими городами на протяжении последних пяти лет успешно используются разнообразные механизмы и технологии партнерства между органами местного самоуправления и различными секторами городской экономики, включающими представителей государственных и муниципальных учреждений, финансовых и нефинансовых предприятий, некоммерческих организаций (НКО), домашних хозяйств, с целью привлечения их ресурсов в процесс разработки и реализации планов, программ, проектов социально-экономического развития на долгосрочную перспективу. Обозначенное взаимодействие рассматривается нами как межсекторное партнерство между органами местного самоуправления, бизнес-структурами и общественностью города.

Вышеперечисленные обстоятельства, обуславливают необходимость выработки механизмов межсекторного партнерства в крупнейших городах, поскольку создание теоретико-методологических основ их использования способствует принятию научно-обоснованных практических решений по эффективному управлению развитием экономического пространства крупнейшего города. Особую важность для укрепления рассматриваемого института имеет учет



и исследование факторов, влияющих на его формирование, функционирование и развитие в экономическом пространстве крупнейшего города.

В связи с этим разработка методологии межсекторного партнерства в контексте региональной экономики является весьма *актуальной* и имеет высокую практическую значимость.

Степень разработанности проблемы. Научные аспекты исследования формировались на основе изучения, анализа и переосмысления теоретических, методологических и практических разработок отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития современных городов и использования новых механизмов для стимулирования их развития, в частности механизмов межсекторного партнерства органов местного самоуправления, бизнес-структур и общестственности.

Фундаментальные принципы и методы изучения межсекторного партнерства согласованы с теориями пространственного развития, региональной экономики, регионального управления, местного самоуправления, экономики города. Наиболее значимыми по данному спектру проблем представляются труды *В.Л. Глазычева, А.Г. Гранберга, Б. М. Гринчеля, Б.С. Жихаревича, Н.Б. Косаревой, Г.М. Лаппо, В.Н. Лексина, В.Я. Любовного, О.С. Пчелинцева, В.И. Ресина, А.Н. Швецова, и ряда других исследователей.*

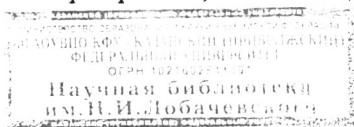
Проблемы, связанные с формированием финансово-экономических основ местного самоуправления, взаимодействием муниципальных органов власти с гражданским обществом, рассматривались в трудах таких видных ученых, как: *А.С. Автономов, Е.М. Андреев, Н.С. Бондарь, Е.И. Колюшин, О.Е. Кутафин, С.С. Собянин, В.И. Фадеев, В.Е. Чиркин и многих других.*

Исследованию отдельных видов и направлений городской политики посвящены труды уральской научной школы по региональной экономике: *Е.Г. Анимиды, В.С. Бочко, Н.Ю. Власовой, Е.Б. Дворячкиной, Ю.Г. Лавриковой, Н.В. Новиковой, Н.М. Ратнер, О.А. Романовой, Н.М. Сурниной, Я.П. Силина, И.Д. Тургель, А.И. Татаркина и др.*

В исследование межсекторного партнерства, при котором общество структурируется на три основных сектора (власть, бизнес, некоммерческие организации), внесли значительный вклад *Н.Ю. Беляева, Е.Б. Веприкова, И.Е. Городецкая, Л.Н. Коновалова, М.И. Либоракина, В.А. Михеев, В.И. Редюхин, А.К. Толмасова, М.Г. Флямер, Н.Л. Хананашвили, В.Н. Якимец и многие другие исследователи.* Формированию понятийного аппарата и терминологии, разработке типологии механизмов партнерства, исследованию практики и условий их применения, анализу отдельных технологий межсекторного партнерства посвящены работы *А.Е. Волоховой, И.Н. Гавриловой, В.Э. Гуриновича, И.В. Мерсияновой, Л.И. Никовской, Н.П. Поличка, А.Ю. Сунгурова.*

Современный зарубежный опыт межсекторного партнерства отражен в работах *С. Задека, А. Франка, Дж. Нельсона, Л. Саламона, Ш. Силивана, С. Склчера, А. Смита, Ф. Уильсона, К. Чарлона и многих других.*

Несмотря на глубокое исследование закономерностей развития современных городов, в т.ч. на основе построения взаимодействия органов местного самоуправления с бизнес-структурами и общественностью, не создана единая концепция развития городского экономического пространства, позволяющая



формировать и эффективно использовать механизмы межсекторного партнерства. Недостаточно научно разработанными являются проблемы сравнительного анализа городов по уровню развития межсекторного партнерства и наличию необходимых для этого условий, вопросы применения межсекторного подхода в процессе стратегического планирования развития территории, составления практических рекомендаций по формированию и функционированию рассматриваемого института в крупнейшем городе. Все это свидетельствует о том, что тема диссертационной работы, посвященная комплексному анализу и исследованию формирования механизмов активизации межсекторного партнерства в целях развития экономического пространства крупнейшего города, является актуальной. С учетом данного обстоятельства определены цель и задачи исследования.

Объектом исследования выступает институт межсекторного партнерства, формирующийся в экономическом пространстве крупнейших городов.

Предметом исследования – система социально-экономических отношений, складывающаяся между органами местного самоуправления и различными секторами городской экономики при формировании и развитии механизмов их партнерства в крупнейших городах РФ.

Цель диссертационного исследования заключается в обосновании теоретико-методологических основ формирования механизмов активизации межсекторного партнерства в целях развития экономического пространства крупнейших городов РФ.

В рамках достижения обозначенной цели были поставлены и последовательно решены следующие исследовательские **задачи**:

1. Систематизировать и изложить имеющиеся представления, идеи и концепции о межсекторном партнерстве и предложить понятие «межсекторное партнерство» в контексте городского развития, представив его в форме единого развернутого определения, выявить основные преимущества партнерства для развития города;
2. Раскрыть содержание понятий «экономическое пространство города» и «секторальность экономического пространства города»;
3. Обосновать систему факторов и условий, влияющих на формирование и развитие межсекторного партнерства в крупнейшем городе;
4. Дать оценку состояния, идентифицировать тенденции и определить проблемы, препятствующие развитию межсекторного партнерства в крупнейших городах;
5. Предложить модель рейтинговой оценки городов по уровню развития межсекторного партнерства;
6. Разработать методические рекомендации по использованию механизмов межсекторного партнерства в процессе стратегического планирования развития крупнейшего города.

Теоретической и методологической базой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых в области регионального и муниципального управления, экономики города, муниципального экономического развития, пространственной экономики, а также работы,

раскрывающие вопросы теории и практики формирования и развития института межсекторного партнерства.

Основным методологическим подходом явилась общая теория систем, в рамках которой межсекторное партнерство изучается как сложная система, состоящая из множества разнокачественных компонентов, связанных между собой различными видами зависимостей и отношений.

Инструментально-методический аппарат представляет собой сочетание как базовых методов научного познания, в частности, системно-структурного и причинно-следственного, так и общих методов, среди которых – экономико-статистические, исторический, сравнительный, факторный, функциональный, наблюдения, анкетирования, экспертных оценок.

Один из главных инструментов для решения поставленных в диссертации задач – это *принцип междисциплинарности*, позволивший рассматривать многоуровневый характер проблемы функционирования и развития механизмов межсекторного партнерства с позиций региональной экономики.

Информационная база исследования сформирована из нескольких типов источников.

Во-первых, это опубликованные законодательные, нормативно-правовые документы РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления, регулирующие вопросы развития некоммерческих организаций, взаимодействие органов власти с общественностью города;

Во-вторых, материалы официальных сайтов органов местного самоуправления крупнейших городов;

В-третьих, первичные документы Администрации города Екатеринбурга и собственный опыт работы в системе органов местного самоуправления;

В-четвертых, результаты социологических исследований и экспертные оценки.

Источники по теме работы, при их комплексном изучении, дополнении, сопоставлении однотипных фактов, использовании графоаналитических и количественных методов обработки статистической информации, позволяют решить поставленные в диссертации задачи. Источниковая база вполне репрезентативна и дает надежную основу для исследования процессов формирования и развития межсекторного партнерства.

В результате проведенного исследования наиболее существенные результаты, обладающие, по мнению автора, признаками **новизны** и являющиеся предметом защиты, следующие:

1) На основе положений экономических теорий осуществления городской политики предложено понимание межсекторного партнерства как особого вида взаимодействия органов местного самоуправления с представителями различных секторов городской экономики. Такой подход позволил актуализировать важность формирования механизмов активизации межсекторного партнерства в целях развития экономического пространства региона, за счет активизации городских экономических пространств, входящих в него (п. 5.15 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ);

2) Выявлены основные тенденции развития межсекторного партнерства в крупнейших городах РФ, проявляющиеся с одной стороны в увеличении участия

бизнес-структур и общественности при разработке и реализации городской политики, а с другой стороны в их невысокой активности, в сравнении с практикой развитых стран (п. 5.15 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ);

3) Обоснована методология формирования и развития института межсекторного партнерства, включающая создание информационно-правовой надстройки, формирование механизмов межсекторного партнерства, их включение в городское управление, мониторинг и оценку эффективности. Предложенный методический подход позволяет активизировать межсекторное партнерство и «инкорпорировать» различные его технологии в управленческий цикл органов местного самоуправления по разработке и реализации стратегического плана развития города (п. 5.17 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ);

4) Предложена авторская методика оценки городских межсекторных программ, включающая в себя уровни и систему социально-экономических индикаторов для проведения оценочных процедур (п. 5.16 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ).

Исходя из этого, научные результаты работы могут уточнить и развить существующие разделы теории межсекторного партнерства и дополнить их в части сравнительного анализа крупнейших городов, методики формирования института межсекторного партнерства, использования рассматриваемого подхода в процессе стратегического планирования развития города, оценке городских программ. Практическая значимость проведенного исследования заключается в обосновании путей и методов консолидации ресурсов секторов (институциональных единиц) для развития экономического пространства крупнейшего города.

Теоретические, методические и практические результаты представляются важными при решении задач прикладного характера:

- анализе современного состояния и тенденций развития межсекторного партнерства в крупнейших городах,
- разработке и реализации стратегии развития города,
- разработке и принятии нормативных актов, городских целевых программ, регулирующих развитие межсекторного партнерства.

Отдельные положения диссертации могут быть использованы:

- органами местного самоуправления при разработке и реализации стратегических документов развития территории, при выборе приоритетных направлений совершенствования городской экономической и социальной политики;
- некоммерческими организациями и зарубежными благотворительными организациями;
- коммерческими организациями при выстраивании взаимоотношений с органами местного самоуправления и некоммерческими организациями;
- высшими учебными заведениями при подготовке и переподготовке специалистов по региональной и муниципальной экономике, государственному и муниципальному управлению.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения и выводы диссертации были учтены при актуализации и пролонгации Стратегического плана развития муниципального образования «город Екатеринбург» на период до 2020 года, в практической деятельности Комитета стратегического планирования Администрации города Екатеринбурга.

Теоретические положения и результаты исследования внедрены в учебный процесс в Уральском государственном экономическом университете, при чтении лекций и проведении практических и семинарских занятий по дисциплинам «Экономика города» и «Маркетинг территорий».

Основные положения, методологические, теоретические и практические результаты работы получили апробацию в докладах и выступлениях на: *международных конференциях*: Екатеринбург (2007-2009), Миасс (2008), Березники (2009), *всероссийских*: Екатеринбург (2006-2009), Курган (2007), Каменск-Уральский (2009), Бийск (2009), *межрегиональных и региональных*: Смоленск (2007), Караганда (2009), в материалах научно-практической конференции «Планирование устойчивого развития территорий муниципальных образований в условиях реализации «Стратегии 2020» в рамках Недели стратегического развития российских городов (Екатеринбург, 2008), в Астанинском экономическом интернет-форуме «Экономическая безопасность Евразии в системе глобальных рисков» (Астана, 2009).

Работа «Формирование механизмов межсекторного социального партнерства на муниципальном уровне» завоевала поощрительную премию за оригинальность авторского подхода в XI Всероссийском конкурсе научных работ молодежи «Экономический рост России» (школьники, студенты, аспиранты и молодые ученые), организованном Вольным экономическим обществом России (Москва, 2008).

Промежуточные результаты исследования были представлены в работе летней школы в Центре изучения устойчивого развития территории при Лундовском университете (г. Лунд, Швеция) в курсе «Устойчивое городское планирование и развитие», проходившем с 30 июля по 12 августа 2008 года.

Публикации. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 21 публикации общим объемом 8,1 п.л. (в т.ч. авторских – 7,65 п.л.), в т.ч. три публикации в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для опубликования результатов диссертационных исследований («Известия Уральского государственного экономического университета», «Научные труды Вольного экономического общества», «Вестник Ростовского государственного экономического университета «РИНХ»).

Структура и объем диссертации обусловлены предметом исследования, целью, задачами и логикой работы. Диссертация состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, списка используемой литературы и приложений. Содержание работы изложено на 211 страницах машинописного текста, включает 36 таблиц и 32 рисунка, списка литературы из 204 наименований.

Во *введении* обосновывается актуальность темы исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы его цели и задачи, обозначена научная новизна, практическая значимость и апробация полученных результатов.

В первой главе – «Теоретико-методологические аспекты исследования межсекторного партнерства в экономическом пространстве города» - рассматриваются экономические теории осуществления городской политики, модели управления городским развитием, раскрывается сущность понятия «экономическое пространство города», исследуется и предлагается понятие «межсекторное партнерство», его основные формы, механизмы и технологии. Анализируются и оцениваются факторы и условия, влияющие на развитие межсекторного партнерства, а также выделяются основные преимущества его функционирования для развития города.

Во второй главе – *«Современные тенденции развития межсекторного партнерства в крупнейших городах»* - рассматривается опыт организации межсекторного партнерства в зарубежных странах; состояние и уровень развития межсекторного партнерства в крупнейших городах РФ. Разработана и применена модель рейтинговой оценки крупнейших городов по уровню развития межсекторного партнерства.

В третьей главе – *«Основные стратегические ориентиры развития института межсекторного партнерства в контексте городского развития»* - выявлены основные проблемы становления рассматриваемого института; предложены основные механизмы его активизации; составлены рекомендации по применению механизмов межсекторного партнерства на разных этапах управленческой деятельности органов местного самоуправления по выработке и реализации стратегического плана развития территории, а также разработана методика оценки городских программ, основанных на межсекторном подходе.

В заключении диссертации изложены основные итоги проведенного исследования в соответствии с поставленной целью, сформулированы основные научные результаты на теоретическом, практическом и прогностическом уровнях.

II. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Предпринятое в диссертационной работе исследование теоретико-методологических и прикладных аспектов формирования и развития межсекторного партнерства в крупнейших городах Российской Федерации позволило автору сформулировать и обосновать следующие научные положения и результаты, выносимые на защиту.

1) На основе положений экономических теорий осуществления городской политики предложено понимание межсекторного партнерства как особого вида взаимодействия органов местного самоуправления с представителями различных секторов городской экономики. Такой подход позволил актуализировать важность формирования механизмов активизации межсекторного партнерства в целях развития экономического пространства региона, за счет активизации городских экономических пространств, входящих в него.

Систематизация спектра всех точек зрения, встречающихся в экономической литературе, свидетельствует о различных подходах к термину экономическое

пространство. Тем не менее, большинством ученых выделяются основные его составляющие: 1) хозяйствующие субъекты; 2) отношения взаимодействия между ними; 3) механизмы регулирования, определяемые институциональным контуром территории (совокупностью норм, правил регулирования отношений). Исходя из этого, под *экономическим пространством города* в работе понимается часть национального и регионального экономического пространства, в которой функционирует система реально существующих экономических связей, постоянно развивающихся и углубляющихся в процессе взаимного переплетения, взаимного дополнения и обеспечения экономической целесообразности взаимодействия хозяйствующих субъектов.

При этом в экономическом пространстве важное значение имеет не простое функционирование сложнейших отношений, связей и элементов, а прежде всего, «отмирание» старых и становление новых. Динамику же развития экономического пространства определяет совместное функционирование его подсистем, в качестве которых выступают сектора городской экономики, и их взаимодействие с органами местного самоуправления. Схема взаимодействия субъектов пространственного развития представлена на рисунке 1 в форме кристалла, что свидетельствует об активности, интенсивности и упорядоченности связей между ними.

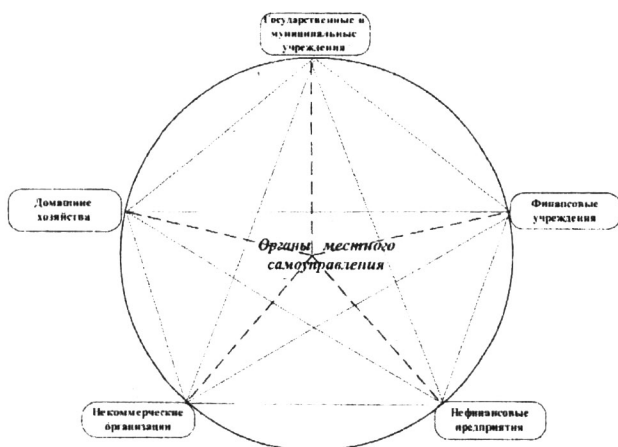


Рисунок 1 – Секторальность экономического пространства города

Секторальность экономического пространства города рассматривается как совокупность секторов (институциональных единиц) и типов отношений между ними, протекающих в различных сферах городской экономики. При этом под *сектором*, в соответствии с системой национального счетоводства, понимается совокупность институциональных единиц, однородных с точки зрения выполняемых функций и способов финансирования затрат. Перенос указанных характеристик институциональных единиц на уровень города позволил диссертанту выделить пять секторов городской экономики (табл.1).

Таблица 1 – Особенности секторов городской экономики

Секторы	Институциональные единицы	Функция	Способ финансирования затрат
Нефинансовые предприятия	Предприятия: государственные, муниципальные, частные, акционерные, совместные, иностранные	Производство и реализация продукции и нефинансовых услуг на рынке по рыночным ценам	Возмещают свои издержки за счет выручки от продажи товаров и услуг на рынке
Финансовые учреждения	Коммерческие банки, кредитные общества и ассоциации, страховые компании, инвестиционные фонды	Посредничество между теми, кто сберегает (кредиторами), и теми, кто инвестирует (заемщиками). Принятие депозитов, выпуск ценных бумаг, обмен валюты, заключение контрактов страхования и другие операции с финансовыми инструментами	Финансируют свои издержки в основном за счет разницы между процентами, получаемыми за предоставленные кредиты, и процентами, уплачиваемыми за привлеченные кредиты
Государственные и муниципальные учреждения	Государственные и муниципальные бюджетные учреждения, оказывающие функции некоммерческого характера в области государственного и муниципального управления экономикой и финансами, правоохранительных мер, защиты окружающей среды, бесплатного или льготного образования и здравоохранения, науки и культуры	Нерыночные услуги коллективного пользования с оказанием помощи малоимущим	Финансируют свои издержки за счет налогов, а также частично за счет доходов от собственности, которой они располагают

Некоммерческие организации	Общественные, политические, профсоюзные и религиозные организации	Главная функция – предоставление нерыночных услуг членам организаций в здравоохранении, образовании, культуре	Издержки финансируются за счет взносов, доходов от собственности, пожертвований
Домашние хозяйства	Индивиды и их группы как потребители, мелкие некорпорированные предприятия, бюджет которых невозможно отделить от бюджета домашнего хозяйства владельца: подсобные хозяйства кустарей и ремесленников; частные предприятия без юридического статуса; собственники жилья, лица свободных профессий	Главная функция - потребление. Производство товаров и услуг в домашних хозяйствах для внутреннего потребления либо продажи на рынке	Издержки финансируются за счет оплаты труда, прибыли, доходов от собственности, перераспределительных поступлений, а также за счет выручки от продажи продукции предприятий этого сектора

Обновление, изменение пространства и перемены, происходящие в конкретном промежутке времени, задают направления и тон взаимодействия обозначенных секторов с органами местного самоуправления. Выбор же типа отношений между субъектами пространственного развития оказывает влияние на характер организации коммуникации между ними, тем самым наполняя пространство развития политическим, экономическим, социально-культурным и экологическим и иным программным и проектным содержанием. Следовательно, при исследовании экономического пространства принципиальное значение имеет анализ «стратегического взаимодействия» органов местного самоуправления с представителями различных секторов городской экономики, которое видоизменяет старые структуры и открывает возможности для трансформации пространства.

В настоящее время все более важным становится вопрос выявления системы принципов, формирующих систему управления экономическим пространством города, правильный выбор которых обеспечит принятие решений, способствующих выбору необходимой для конкретного промежутка времени динамики развития. Для этого нужны новые механизмы, технологии, обеспечивающие основу для партнерского взаимодействия всех его субъектов. Теоретической основой их формирования служит совокупность экономических теорий осуществления городской политики: 1) «машин роста»; 2) «городских политических режимов»; 3) «сетевой экономики»; 4) «устойчивого развития»;

5) «местного экономического развития» (рис. 2). Обобщение указанных теорий позволило автору раскрыть одну из существенных особенностей, которую нельзя не учитывать: значимость партнерства и важность внедрения его новых институтов в практику управления развитием экономического пространства города.

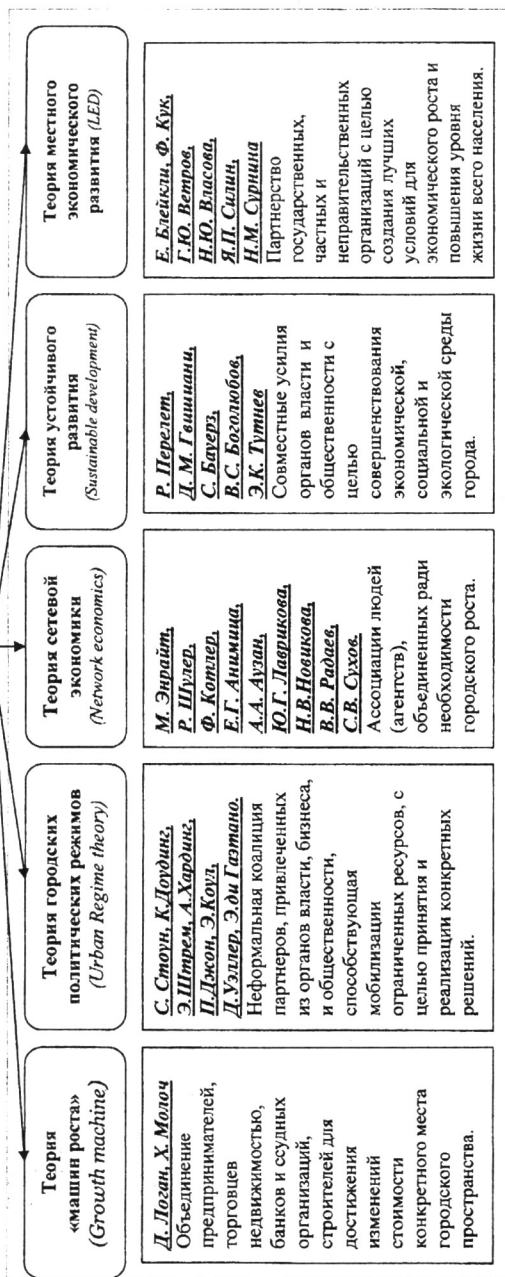
Критический анализ и обобщение основных научных подходов к пониманию дефиниции «межсекторное партнерство», сложившихся в отечественной и зарубежной литературе, позволили автору сделать вывод об отсутствии единой трактовки рассматриваемого понятия. Сравнение конструктивных идей, раскрывающих его сущность, показало, что интерпретации межсекторного партнерства характеризуются значительным многообразием, обусловленным как разницей дисциплинарных подходов, с позиций которых рассматривается анализируемый феномен, так и сферой действия и, как следствие, его субъектной и объектной характеристиками. Суть основных интерпретаций межсекторного партнерства сводится к представлению его как системы взаимодействия между различными социальными субъектами, обеспечивающей согласование и реализацию интересов этих субъектов.

В современных условиях ключевую роль в региональной экономике играют крупнейшие города, обладающие большими материальными ресурсами и высоким интеллектуальным потенциалом, что позволяет быстро и эффективно мобилизовать ресурсный потенциал города, привлечь представителей различных секторов городской экономики в его наиболее важные сферы. Поэтому, учитывая вышесказанное и принимая во внимание различные научные трактовки, в диссертационной работе межсекторное партнерство в контексте городского развития рассматривается как *особый вид взаимодействия органов местного самоуправления с представителями различных секторов городской экономики (нефинансовые предприятия, финансовые учреждения, государственные и муниципальные учреждения, некоммерческие организации и домашние хозяйства), в рамках которого происходит объединение ресурсов и разделение выгод и рисков, с целью развития экономического пространства города.*

Для определения и упорядочения основных субъектов межсекторного партнерства в крупнейшем городе, автором проведена их систематизация в четыре агрегированные группы, обладающие схожими целями деятельности: 1) *органы местного самоуправления*; 2) *бизнес-структуры*, объединяющие представителей финансовых учреждений и нефинансовых предприятий; 3) *общественность*, включающая в себя некоммерческие организации и домашние хозяйства, 4) *государственные и муниципальные учреждения* (рис. 3).

Несмотря на то, что представители обозначенных субъектов по-разному видят те или иные решения современных проблем развития территории и имеют различные возможности для их осуществления, лишь на основе их партнерства можно эффективно реализовать многие поставленные важнейшие экономические, социальные, экологические и иные задачи. Благодаря успешному партнерству, отдельные качества и возможности каждого из них объединяются для достижения общей цели – улучшения качества жизни населения.

Теоретические основы исследования городской политики, базирующейся на межсекторном партнерстве



1. Необходимость включения различных секторов городской экономики в выработку политических решений и в их реализацию с целью достижения стратегических целей развития города;
2. Повышение роли горизонтальных отношений в формировании и исследовании городской политики;
3. Усиление межсекторного партнерства приводит к необходимости получения информации о потребностях населения и их удовлетворении.

Рисунок 2 – Теоретические основы исследования городской политики, базирующейся на межсекторном партнерстве



Рисунок 3 - Основные субъекты межсекторного партнерства

В работе диссертант рассматривает механизмы партнерства органов местного самоуправления с бизнес-структурами и общественностью города, не выделяя государственные и муниципальные учреждения в отдельный субъект партнерства. Такой подход обусловлен спецификой деятельности указанных организаций, создаваемых государственными и муниципальными органами власти для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемых ими полностью или частично. В связи с этим представители указанного сектора выражают свои интересы опосредованно через своих учредителей - соответствующих органов власти, или выступают в роли представителей общественности, поскольку выполняют функции некоммерческого характера.

2) Выявлены основные тенденции развития межсекторного партнерства в крупнейших городах РФ, проявляющиеся с одной стороны в увеличении участия бизнес-структур и общественности при разработке и реализации городской политики, а с другой стороны в их невысокой активности, в сравнении с практикой развитых стран.

Среди основных тенденций, характеризующих развитие межсекторного партнерства в крупнейших городах, автором выделяются следующие:

Во-первых, на сегодняшний день в развитых странах мира сложился институт партнерства местных органов власти, бизнес-структур, некоммерческих организаций и населения города, включающий правовые, экономические, функциональные и организационные аспекты. В целях активизации обозначенного института на высоком конкурентоспособном уровне органы местного самоуправления вкладывают средства в организационное

укрепление некоммерческих организаций, делегируют им часть своих функций по средствам заключения контрактов, создают благоприятное рациональное налогообложение для юридических и физических лиц, вносящих вклад в решение местных проблем.

Во-вторых, осознание необходимости выстраивания четкого взаимодействия органов местного самоуправления с некоммерческими организациями и их донорами в России произошло уже достаточно давно. В начале 90-х годов XX века с изменением государственного устройства стали создаваться различные инициативные группы, регистрироваться некоммерческие организации, представляющие в настоящее время наиболее активную и динамичную часть современного города, готовые к реализации тех или иных социальных проектов совместно с органами местного самоуправления. Поэтому на протяжении последних пяти лет в крупнейших городах Российской Федерации идут процессы поиска наиболее удобных форм взаимовыгодного сотрудничества.

В-третьих, несмотря на то, что в крупнейших городах разработан значительный массив нормативно-правовых актов, который по многим параметрам опережает федеральное законодательство, правовая база все еще находится в стадии формирования. При этом с одной стороны, наблюдается положительная тенденция в увеличении числа муниципальных образований, применяющих различные технологии межсекторного партнерства, с другой стороны, процесс развития законодательной базы в целом не носит всеобщего характера.

В-четвертых, в настоящее время в бизнес-сообществе имеются положительные примеры перехода от традиционной благотворительности к более стратегическим формам, в частности к инвестированию в социальную сферу (конкурсы социально значимых проектов, разработка комплексных программ социально-экономического развития ряда городов). Но, в целом благотворительная деятельность бизнес-структур зачастую ограничивается спонтанными пожертвованиями в ответ на просьбы местной власти или некоммерческих организаций, и не воспринимается ими как часть своего имиджа или долгосрочной бизнес-стратегии.

В-пятых, для всех обследованных муниципальных образований характерны два уровня взаимодействия органов местного самоуправления с бизнес-структурами и общественностью города: стадия подготовки решений и стадия реализации городской политики. При этом наиболее часто используемые технологии межсекторного партнерства на стадии подготовки решений - общественные, экспертные советы, общественная палата, круглые столы, рабочие группы и т.д., а на стадии реализации городской политики - конкурсные процедуры, методы прямого стимулирования и косвенного поощрения некоммерческих организаций.

Наиболее же сложившейся технологией межсекторного партнерства является конкурс социальных проектов (муниципальный грант), проходящий в некоторых крупнейших городах с 1997 г. Именно переход к распределению части бюджетных средств на конкурсной основе среди некоммерческих организаций на основе софинансирования проектов, прозрачности процедур и

общественного контроля целевого расходования средств, по мнению диссертанта, следует рассматривать как одно из наиболее перспективных направлений партнерства органов местного самоуправления с некоммерческими организациями (рис. 4).



Рисунок 4 - Структура бюджетных и небюджетных средств в финансировании конкурса муниципального гранта в г. Екатеринбурге, тыс. руб.

В-шестых, реализация городских программ, направленных на развитие межсекторного партнерства в крупнейших городах, показала, что они способствуют привлечению внебюджетного финансирования в решение городских проблем, увеличению уровня общественного участия в местном самоуправлении. На примере Екатеринбурга в работе доказана социально-экономическая эффективность реализации подобной программы, заключающаяся в увеличении количества некоммерческих организаций, участвующих в решении социально-значимых проблем, количества человек, которым были оказаны услуги НКО, суммы финансовых средств, направленной в местное сообщество, а также в решении конкретных проблем отдельных групп населения (табл. 2).

В-седьмых, на сегодняшний день процесс развития межсекторного партнерства в городском управлении является неравномерным. Можно утверждать, что в Перми, Екатеринбурге, Челябинске, Нижнем Новгороде уже сложились устойчивые институты рассматриваемого взаимодействия. На протяжении последних пяти лет органы власти в обозначенных муниципальных образованиях активно обсуждают с общественностью города основные приоритеты развития через организацию общественных советов, палат, различных конференций и круглых столов; проводят конкурсы на предоставление муниципального гранта и социального заказа, организуют ярмарки проектов некоммерческих организаций.

Следует констатировать, что до настоящего времени отсутствовала сравнительная информация об уровне развития межсекторного партнерства в крупнейших городах. В связи с этим автором была предложена модель рейтинговой оценки, позволяющая представить достаточно информативную картину для сравнения состояния и уровня развития межсекторного партнерства в крупнейшем городе.

Таблица 2 – Основные показатели реализации стратегического проекта «Социальное партнерство. Дом общественных организаций» Администрации города Екатеринбурга

Показатель	Ед. изм.	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		Фактический период			Оценка	Прогнозный период		
Количество НКО, участвующих в решении социальных и общественно значимых проблем Екатеринбурга	%	30,0	30,1	33,0	34,0	36,0	40,0	40,0
Привлеченные средства	тыс. руб.	7000	8300	10000	14100	17000	20400	24500
Количество финансовых средств ежегодного муниципального гранта для НКО	тыс. руб.	1700	2000	2300	2720	3060	3350	3600
Число участников конкурса социально-значимых проектов	ед.	49	59	60	67	75	86	90
Количество человек, которым предоставлены социальные услуги НКО	тыс. чел.	81,4	84	90	100	112	125	140
Количество общественных организаций, в которых проведено комплексное обучение сотрудников	ед.	42	56	80	100	110	115	120
Применение системы муниципальной поддержки НКО, вносящих существенный вклад в решение городских задач	тыс. руб.	64,0	69,0	75,0	80,0	87,0	94,0	100,0

Уровень развития межсекторного партнерства в крупнейшем городе оценивается автором, во-первых, по факту наличия нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействие органов местного самоуправления с некоммерческими организациями и, во-вторых, по факту применения технологий межсекторного партнерства.

В связи с чем, уровень развития межсекторного партнерства (МП) рассчитывается по формуле:

$$Li(t) = Ti(t) + Pi(t) \quad (1),$$

где i – порядковый номер муниципального образования (МО); Li – уровень развития МП в i -том МО, $0 \leq Li \leq 2$; t – время (год) определения уровня развития; Ti –

функционирование технологий МП в i -том МО; P_i – наличие нормативно-правовой базы, регулирующей МП в i -том МО.

Расчет по факту наличия нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействие органов местного самоуправления с некоммерческими организациями, производится по формуле:

$$P_i(t) = P_r(t) + P_s(t) + P_u(t) \quad (2),$$

где P_r – акты, регламентирующие взаимодействие органов местного самоуправления с некоммерческими организациями, P_s – акты, стимулирующие развитие некоммерческого сектора города, P_u – акты, институционализирующие взаимодействие органов местного самоуправления с некоммерческими организациями.

Исходя из того, что $0 \leq P_i \leq 1$, весовые значения для каждой группы нормативно-правовых актов приняты автором как равнозначные и принимают максимально возможное значение $1/3$, т.е. $P_r, P_s, P_u = 1/3$. В связи с тем, что в рамках нормативно-правовых актов группы P_r и P_s выделяются несколько видов актов (для P_r – акты, в форме целевых/стратегических программ (проектов), концепций/положений о сотрудничестве; для P_s – акты, регулирующие конкурс муниципального гранта и социального заказа, предоставление субсидий/льгот НКО) их значения будут варьироваться. Значения для актов, регламентирующих взаимодействие органов местного самоуправления с некоммерческими организациями, будут изменяться в следующих пределах: а) $P_r = 0$, если в муниципальном образовании отсутствуют акты, регламентирующие рассматриваемый вид взаимодействия; б) $P_r = 1/6$, в случае наличия любого из двух видов указанных актов; в) $P_r = 1/3$ при условии наличия всех видов нормативных документов. Применяя аналогичный подход для расчета P_s : $P_s = 0$, $P_s = 1/9$, $P_s = 2/9$ и $P_s = 1/3$. Таким образом, общая формула расчета $P_i(t)$ приобретет следующий вид:

$$P_i(t) = 1/6 * (P_{r_1}(t) + P_{r_2}(t)) + 1/9 * (P_{s_1}(t) + P_{s_2}(t) + P_{s_3}(t)) + P_u(t) \quad (3),$$

где P_{r_n}, P_{s_n} , – булевые переменные и, следовательно, принимают значения 0 или 1.

Расчет по факту применения технологий межсекторного партнерства производится автором двумя способами:

Количественный способ, согласно которому $T_i(t) = \frac{\sum_{j=1}^J X_{ij}(t)}{J} \quad (4)$

где j – порядковый номер технологии МП; J – количество анализируемых технологий МП; X_{ij} – булева переменная, определяемая следующим образом: $X_{ij} = 1$, если в i -ом МО есть технология j и $X_{ij} = 0$, если в i -ом МО нет технологии j . Тем самым T_i принимает значения от 0 до 1.

Методика предполагает, что каждой j -ой технологии межсекторного партнерства ($j = 1, 2, \dots, J$) в каждом i -ом муниципальном образовании ($i = 1, 2, \dots, I$) выставляется значение, используя булеву переменную X_{ij} , где I – количество анализируемых муниципальных образований.

Качественный способ, согласно которому $T_i(t) = \sum_{j=1}^J \alpha_j X_{ij} \quad (5)$

где α_j определяется как $\forall j = \overline{1, J} \quad 0 < \alpha_j < 1$ и $\sum_{j=1}^J \alpha_j = 1$.

Значения α_j определяются путем экспертных оценок. Для этого для каждой из технологий определяется *средняя оценка важности* по формуле:

$$\alpha_j = \frac{\sum_{k=1}^n T_{jk}}{m} \quad (6)$$

где k – порядковый номер эксперта, m – количество экспертов, T_{jk} – оценка важности j-ой технологии, поставленная k-м экспертом.

Используя вышеописанную методику, был составлен рейтинг крупнейших городов Российской Федерации по уровню развития межсекторного партнерства.

Для его составления проведено анкетирование муниципальных служащих крупнейших городов, результаты которого представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Функционирование технологий межсекторного партнерства в крупнейших городах РФ на 01.01.2009

Технология Город	Социальный заказ	Фонд местного сообщества	Общественная палата	Муниципальный грант	Общественный совет	Субсидии НКО
Пермь	+	+	-	+	+	+
Нижний Новгород	-	+	-	+	+	+
Самара	-	+	-	-	+	+
Екатеринбург	-	-	+	+	+	+
Омск	-	-	+	+	+	+
Волгоград	-	-	+	+	+	+
Новосибирск	-	-	-	+	+	+
Ростов-на-Дону	-	-	-	+	+	+
Челябинск	-	-	-	+	+	+
Уфа	-	-	-	+	+	+
Казань	-	-	-	-	+	+

На втором этапе исследования автором был проведен экспертный опрос среди муниципальных служащих Администрации города Екатеринбурга, представителей бизнес-структур и некоммерческих организаций с целью определения коэффициентов значимости для каждой из технологий межсекторного партнерства, призванной решать городские проблемы. Все это позволило оценить уровень развития межсекторного партнерства в крупнейших городах Российской Федерации и составить рейтинг (рис. 5).



Рисунок 5 – Уровень развития межсекторного партнерства в крупнейших городах РФ на 01.01.2009

На основе полученного рейтинга были выделены три группы крупнейших городов по уровню развития межсекторного партнерства:

1. *Города с высоким уровнем развития межсекторного партнерства* - муниципальные образования, в которых $1,5 \leq Li \leq 2$. Для них характерен высокий уровень развития некоммерческих организаций, наличие апробированных временем технологий межсекторного партнерства, а также разнообразная законодательная база по вопросу взаимодействия органов местного самоуправления с некоммерческими организациями. В эту группу вошли *Пермь* и *Екатеринбург*.

2. *Города со средним уровнем развития межсекторного партнерства* – муниципальные образования, в которых Li принимает значения от 1 до 1,5, характеризуются средним уровнем развития и продвижения технологий партнерства между органами местного самоуправления и общественностью города и наличием не до конца проработанной для такого взаимодействия законодательной базой. К этой группе городов были отнесены *Челябинск*, *Нижегород*, *Уфа*, *Новосибирск*, *Омск*, *Волгоград*.

3. *Города с низким уровнем развития межсекторного партнерства* - муниципальные образования, в которых значение Li меньше или равно 1. Характеризуются низким уровнем применения технологий межсекторного партнерства на своих территориях и наличием не до конца проработанной для такого взаимодействия законодательной базой. В указанную группу вошли три крупнейших города РФ: *Ростов-на-Дону*, *Самара*, *Казань*.

3) *Обоснована методология формирования и развития института межсекторного партнерства, включающая создание информационно-*

правовой надстройки, формирование механизмов межсекторного партнерства, их включение в городское управление, мониторинг и оценку эффективности. Предложенный методический подход позволяет активизировать межсекторное партнерство и «инкорпорировать» различные его технологии в управленческий цикл органов местного самоуправления по разработке и реализации стратегического плана развития города

В рамках создания информационно-правовой надстройки автором предлагается разработка и принятие нормативно-правовых актов о взаимодействии органов власти с бизнес-структурами и общественностью города на всех уровнях власти, прописывающих правовые принципы, порядок, формы, механизмы межсекторного партнерства, а также взаимную ответственность сторон за неисполнение своих обязательств. Кроме того, на данном этапе необходимо создание условий для усиления некоммерческого сектора города путем развития его инфраструктуры, включающей ресурсные центры, оказывающие организационные, информационные, образовательные и иные услуги НКО, и систему информационного обеспечения их деятельности.

В рамках формирования механизмов межсекторного партнерства необходима координация и привлечение ресурсов органов власти (субсидии, гранты некоммерческим организациям), бизнес-структур (спонсорство, благотворительность, меценатство) и общественности города (финансовые, материальные, человеческие ресурсы); разработка и подписание соответствующего соглашения о партнерстве, с целью закрепления основанных на правовой основе его приоритетных направлений, механизмов, технологий, а также критериев его эффективности, обязательств сторон.

Этап включения межсекторного партнерства в городское управление подразумевает пересмотр подходов к формированию городской политики местными органами власти, как на стадии подготовки решений, так и при их реализации. В частности, программы социально-экономического развития территории могут быть разделены на три вида: а) программы, полностью реализуемые властью; б) программы, реализуемые совместно; в) программы, полностью отданные в аутсорсинг. На обозначенном этапе предполагается использование различных технологий межсекторного партнерства, от корректности реализации которых, зависит его эффективность. В связи с этим автором предлагается методика включения межсекторного партнерства в городское управление, состоящая из семи шагов: определение участников → определение проблемы → построение партнерства → планирование деятельности → реализация партнерских программ → оценка → корректировка.

Этап мониторинга и оценки эффективности предполагает поиск идей, инновационных технологий, дальнейших путей развития института межсекторного партнерства, которые в дальнейшем будут являться основами для соответствующих стратегий, соглашений и апробироваться на практике (рис. 6).

ИНСТИТУТ МЕЖСЕКТОРНОГО ПАРТНЕРСТВА

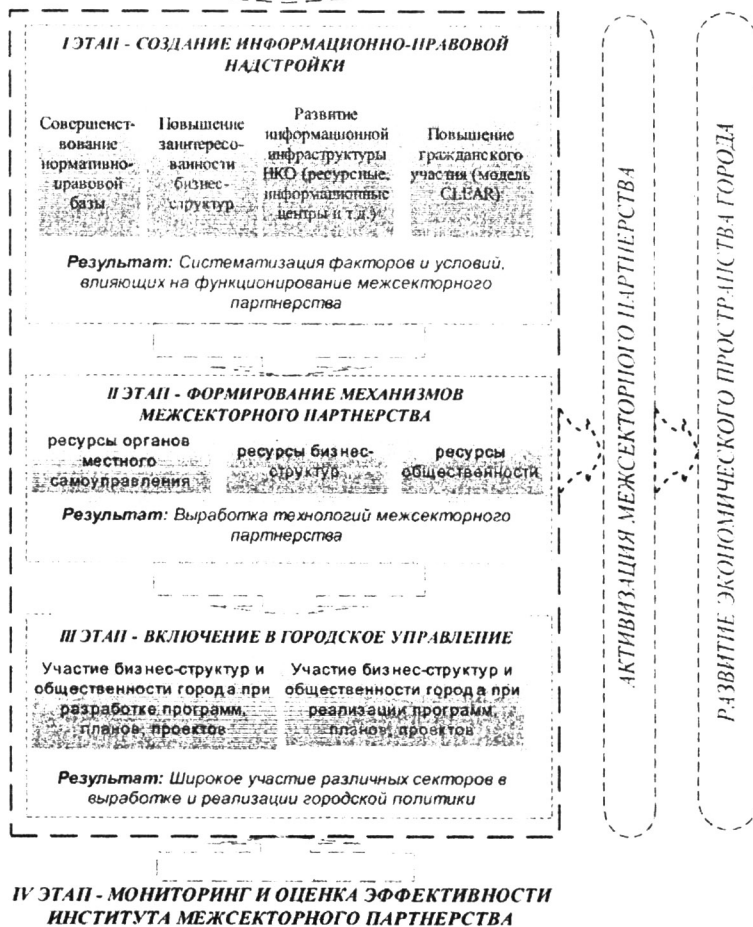


Рисунок 6 – Основные этапы формирования и развития института межсекторного партнерства в крупнейшем городе

В диссертационной работе автором показано, что развитие института межсекторного партнерства является длительным комплексным циклическим процессом, требующим модернизации сущности и содержания рассматриваемого института и его «инкорпорирования» в систему стратегического управления развитием города. В связи с чем, автором разработана модель стратегического планирования, основанная на межсекторном подходе. В рамках указанной модели предполагается, что

участие бизнес-структур и общественности на всех этапах управленческого цикла органов местного самоуправления по выработке и реализации стратегии является различным, и будет включать в себя определение их роли в стратегическом планировании и возможных технологий межсекторного партнерства.

Так для этапа входа и выхода, автором предлагается использование таких технологий межсекторного партнерства как общественный/координационный совет при различных ветвях власти, общественная палата, различные диалоговые формы (проведение конференций, семинаров, круглых столов). Для этапа реализации стратегического плана, с целью объединения ограниченных ресурсов городской экономики, целесообразно использование конкурсных механизмов, среди которых муниципальный грант, социальный заказ, фонд местного сообщества, ярмарка проектов некоммерческих организаций.

При этом автор показывает, что для финансирования реализации мероприятий социально-экономического развития города, предусмотренных в стратегическом плане, наиболее эффективной технологией межсекторного партнерства является организация корпоративной некоммерческой структуры по инициативе органов местного самоуправления в форме фонда (рис. 7). Для этого согласно ст. 69 Федерального закона от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» у муниципальных образований есть право создавать некоммерческие организации в форме автономных некоммерческих организаций и фондов.



Рисунок 7 – Модель корпоративной некоммерческой структуры в крупнейшем городе

По мнению автора, обозначенная структура является наиболее эффективной моделью организации для проведения конкурсов на получение грантов на реализацию проектов НКО, обеспечения прозрачности распределения средств и контроля над их эффективным использованием в интересах социально-экономического развития города. Для финансирования проектов фонд на основании Федерального закона от 30 декабря 2006 г № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» может аккумулировать местные денежные ресурсы от коммерческих и некоммерческих организаций. В связи с чем, указанную структуру следует рассматривать как фактор повышения конкурентоспособности города, инструмент интеграции и эффективного использования ресурсов городской экономики для финансирования реализации мероприятий, предусмотренных стратегическим планом.

С целью активизации и эффективного функционирования института межсекторного партнерства автором разработана типология организационных структур, отвечающих за его формирование и функционирование на уровне крупнейшего города, в основу которой положен критерий организационно-правовой формы. Основываясь на обозначенном критерии, автором выделяются четыре организационные структуры (рис. 8).

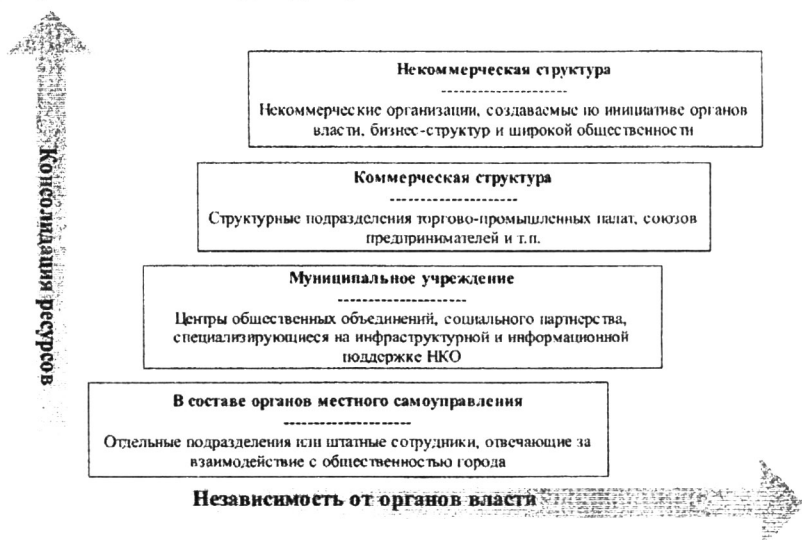


Рисунок 8 - Организационные структуры межсекторного партнерства

Первая организационная структура – функция по управлению межсекторным партнерством встроена в структуру городской администрации. *Вторая организационная структура* – служба по взаимодействию с общественностью города и бизнес-сообществом создается как структура, одним из учредителей которой является территориальная власть; это организации, действующие от лица территориальных органов власти, им частично

делегированы функции городских органов власти. *Третья организационная структура* – «вне органов власти», финансируемая региональным или городским бизнес-сообществами и осуществляющая деятельность при поддержке местных органов власти. Это независимая рыночная структура, выполняющая заказы территориального органа управления. *Четвертая организационная структура* - некоммерческая организация, самостоятельно или совместно с городской администрацией разрабатывающая и реализующая проекты по развитию межсекторного партнерства. Она действует при поддержке региональных и местных органов власти, бизнес-сообщества, а также международных благотворителей. Указанная структура может проводить по поручению органов власти конкурсное распределение ресурсов, например, координировать и организовывать конкурсы на муниципальный социальный заказ или грант, ярмарки социальных проектов.

Следует помнить, что обозначенные организационные структуры редко встречаются в чистом виде, тем не менее, можно говорить о них как о своеобразных архетипах, из которых каждый имеет свои преимущества и недостатки. Главное преимущество муниципальных структур – это связи с существующей системой власти, а, следовательно, возможность использования авторитета и административных ресурсов местных, региональных и федеральных органов власти. Их главным недостатком является бюрократизация управления. Преимущества немunicipальных структур - возможность получения бюджетной и частной поддержки, быстрота действия, однако их интересы могут быть недостаточно широки. При планировании на местном уровне фактор времени имеет особое значение, поэтому муниципальные организации могут оказаться менее эффективными, несмотря на поддержку органов власти.

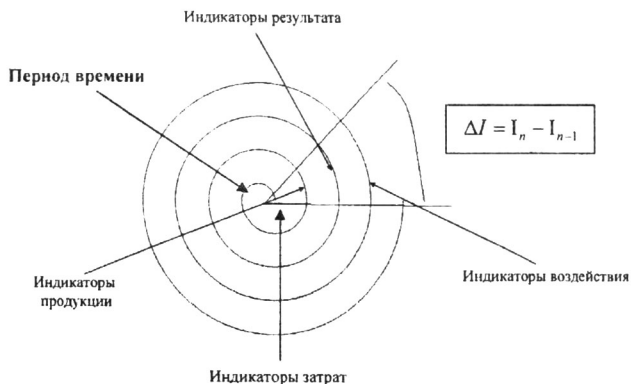
4) *Предложена авторская методика оценки городских межсекторных программ, включающая в себя уровни и систему социально-экономических индикаторов для проведения оценочных процедур.*

В настоящее время отсутствует единая методика оценки городских программ социально-экономического развития, основанных на принципах межсекторного партнерства. Поэтому в ходе исследования был сделан вывод о необходимости формирования указанной методики, с целью определения эффективности реализации программы и оценки ее влияния на развитие городской экономики.

Принимая во внимание существующие методики оценки городских программ, автор формирует методику оценки межсекторных программ в виде вопросов-оценки: «Почему? - Для кого? - Что? - Кто? - Когда? - Как?». Взаимосвязанные ответы на эти шесть вопросов позволяют создать план действий по оценке и мониторингу межсекторных программ.

Для оценки программ автор предлагает использовать следующий набор индикаторов: *индикаторы затрат* – измеряющие объем использованных ресурсов; *индикаторы продукции* – измеряющие непосредственно продукт программы; *индикаторы результата* - измеряющие выгоды для соответствующих целевых групп и *индикаторы воздействия* - измеряющие

определенные воздействия соответствующего действия программы для целевых групп и городской экономики в целом (рис. 9).



где I_n - анализируемый индикатор за отчетный период, I_{n-1} – анализируемый индикатор за предыдущий период

Рисунок 9 –Индикаторы оценки межсекторных городских программ

Исходя из указанного набора индикаторов, оценку эффективности межсекторных городских программ можно произвести на трех уровнях:

1. *Уровень сообщества* - определение социально-экономической эффективности программы, т.е. экономической эффективности инвестиционных вложений в социальную сферу с учетом достигнутого социального эффекта - улучшение качества жизни населения.

2. *Уровень сети* - анализ межсекторного партнерства, как инструмента сплочения горожан и достижения общественного согласия, диалога и обеспечения участия в процессе принятия решений и практической реализации процесса локального развития.

3. *Уровень субъекта межсекторного партнерства* – определение ценности партнерства для каждого его представителя.

Для каждого уровня оценки автор формирует параметры, перечень показателей и критерии успешности. Указанная методика оценки позволяет дать общую картину успешности реализации той или иной совместной программы органов местного самоуправления с представителями бизнес-структур и общественности города и оценить степень ее влияния на развитие местного сообщества, изменения его организационного потенциала и участия общественности в решении вопросов местного значения.

Таким образом, на основе проведенного теоретико-методологического и методического анализа, и полученных выводов, автором обосновывается необходимость перехода на новый качественный уровень организационно-финансового сопровождения решения острых социально-экономических проблем, а именно использование межсекторного подхода в управлении развитием экономического пространства города.

III. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В СЛЕДУЮЩИХ РАБОТАХ

Статьи в изданиях, рекомендованных экспертным советом ВАК РФ

1. Власова Н.Ю. Собчук Н.В. Формирование механизмов социального партнерства на уровне крупнейшего города (на примере Екатеринбурга) [Текст] / Н.Ю. Власова, Н.В. Собчук // Известия Уральского государственного экономического университета. 2008. №2 (21). - 0,5 п.л./0,3 п.л.
2. Собчук Н.В. Формирование механизмов социального партнерства на уровне муниципального образования [Текст] / Н.В. Собчук // Научные труды Вольного экономического общества. Том 96. М., 2008. - 0,5 п.л.
3. Собчук Н.В. Взаимодействие с некоммерческими организациями в деятельности органов местного самоуправления: нормативно-правовой аспект [Текст] / Н.В. Собчук // Вестник Ростовского государственного экономического университета «РИНХ». 2009. №2 (28). - 0,5 п.л.

Статьи и материалы в прочих изданиях

1. Собчук Н.В. Внедрение технологий социального партнерства в систему управления муниципальным образованием [Текст] / Н.В. Собчук // Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире. Материалы IX Всероссийского форума молодых ученых и студентов. Ч. 2. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2006. - 0,1 п.л.
2. Собчук Н.В. Социально ответственный бизнес: новые механизмы взаимодействия с органами власти [Электр.] / Н.В. Собчук // Демография – Общество – Человек в условиях формирования новой экономики. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ч.1. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2007. - 0,1 п.л.
3. Собчук Н.В. Межсекторное взаимодействие как способ решения социальных проблем на уровне муниципального образования [Текст] / Н.В. Собчук // Актуальные вопросы социально-экономического развития России в XXI веке: аспиранты и студенты в научном поиске. Материалы II Межрегиональной научно-практической конференции. Смоленск, 2007. - 0,2 п.л.
4. Собчук Н.В. От социального партнерства к повышению конкурентоспособности региона [Текст] / Н.В. Собчук // Маркетинг и развитие региональной экономики. Материалы Российской научно-практической конференции. Курган, 2007. - 0,1 п.л.
5. Собчук Н.В. Приоритетные направления взаимодействия органов власти, бизнеса и некоммерческих организаций [Текст] / Н.В. Собчук // Партнерство государства и гражданского общества в реализации административной, политической и образовательной реформ в России. Материалы международной конференции. Секция 1,2. Екатеринбург, 2007. - 0,35 п.л.
6. Собчук Н.В. Фонд местного сообщества – новая модель развития муниципального образования [Текст] / Н.В. Собчук // Конкурентоспособность территорий и предприятий в формирующейся новой экономике. Материалы XI Всероссийского форума молодых ученых и студентов. Ч. 1. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2008. - 0,1 п.л.

7. Собчук Н.В. Формирование организационных структур межсекторного взаимодействия в целях достижения устойчивого развития территории [Текст] / Н.В. Собчук // Проблемы устойчивого развития городов. Сборник научных статей и материалов участников V Международной научно-практической конференции. Научное издание / Отв.ред. К.В. Криничанский. Миасс: ООО «Агенство «ТЭРРА»; Геотур. Т.1. 2008. - 0,4 п.л.

8. Собчук Н.В. Трансформация моделей управления муниципальной экономикой: от административного диктата к партнерству [Текст] / Н.В. Собчук // Планирование устойчивого развития территорий муниципальных образований в условиях реализации «Стратегии 2020». Материалы научно-практической конференции в рамках Недели стратегического развития российских городов (12-15 августа 2008 г.). Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2008. - 0,5 п.л.

9. Собчук Н.В. Основные подходы к интерпретации понятия межсекторного социального партнерства в современном мире [Текст] / Н.В. Собчук // Научный вестник Уральской академии государственной службы. 2008. №4 (5). - 0,4 п.л.

10. Собчук Н.В. Формирование организационных структур взаимодействия местных органов власти, бизнеса и социума за рубежом [Текст] / Н.В. Собчук // Политика, экономика, социум: стратегические приоритеты развития и механизмы взаимодействия в современной России. Секция 1,2: Сборник статей. Екатеринбург: УрАГС, 2008. - 0,2 п.л.

11. Власова Н.Ю., Собчук Н.В. Основные подходы к интерпретации понятия межсекторного социального партнерства [Текст] / Н.Ю. Власова, Н.В. Собчук // Проблемы и перспективы развития российской экономики: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. (Каменск-Уральский, 18 декабря 2008 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2009. - 0,5 п.л. / 0,35 п.л.

12. Собчук Н.В. Нормативно-правовая база регулирования взаимодействия органов власти с некоммерческими организациями [Текст] / Н.В. Собчук // Молодежь и глобальные проблемы современности: Материалы республиканской научно-практической конференции. Т.1. Караганды: Изд-во Болашак-Баспа, 2009. - 0,5 п.л.

13. Собчук Н.В. Зарубежный опыт взаимодействия местных органов власти с некоммерческими организациями [Текст] / Н.В. Собчук // ЭФИ: Экономика. Финансы. Исследования. Институт экономических исследований. Астана, 2009. №2. - 1 п.л.

14. Собчук Н.В. Смягчение экономической нестабильности при помощи механизмов межсекторного партнерства [Текст] / Н.В. Собчук // Евразийское экономическое пространство: проблемы и тенденции развития. Материалы XII Всерос. форума молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 22-23 апреля 2009 г.). Ч.1. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2009. - 0,1 п.л.

15. Собчук Н.В. Методика оценки городских межсекторных программ [Текст] / Н.В. Собчук // Научный вестник Уральской академии государственной службы. 2009. №7. - 1 п.л.

16. Власова Н.Ю., Собчук Н.В. Теоретические основы исследования городской политики, основанной на межсекторном партнерстве [Текст] / Н.Ю. Власова, Н.В. Собчук // Реформирование экономики: проблемы и решения. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Бийск, 2009. - 0,5 п.л. / 0,4 п.л.

17. Собчук Н.В. Факторы и условия, влияющие на становление института межсекторного партнерства на муниципальном уровне [Текст] / Н.В. Собчук // Регионы России: история, культура, экономика. Международно-практическая конференция. Березники, 2009. - 0,3 п.л.

18. Собчук Н.В. Секторальность экономического пространства муниципального образования [Текст] / Н.В. Собчук // Труды VII Всероссийской конференции молодых ученых по институциональной экономике. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009. - 0,25 п.л.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВВЕДЕНИЕ

1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕЖСЕКТОРНОГО ПАРТНЕРСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА

1.1 Теоретико-методологические основы секторальности экономического пространства города

1.2 Содержание и сущность межсекторного партнерства в контексте городского развития

1.2.1 Основные подходы к определению межсекторного партнерства

1.2.2 Формы, механизмы и технологии межсекторного партнерства

1.3 Факторы и условия, влияющие на формирование и развитие межсекторного партнерства в городском управлении

2 СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖСЕКТОРНОГО ПАРТНЕРСТВА В КРУПНЕЙШИХ ГОРОДАХ

2.1 Зарубежный опыт взаимодействия органов власти с некоммерческими организациями и их донорами

2.2 Анализ современного состояния и тенденции развития межсекторного партнерства в крупнейших городах Российской Федерации

2.2.1 Нормативно-правовая база взаимодействия органов власти с некоммерческими организациями

2.2.2 Исследование функционирования технологий межсекторного партнерства в крупнейших городах

2.3 Рейтинговая оценка крупнейших городов по уровню развития межсекторного партнерства

3 ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МЕЖСЕКТОРНОГО ПАРТНЕРСТВА В КОНТЕКСТЕ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Основные проблемы межсекторного партнерства и возможные пути их решения

3.2 Использование межсекторного подхода в процессе стратегического планирования развития крупнейшего города

3.3 Методика оценки городских программ, основанных на межсекторном партнерстве

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

ПРИЛОЖЕНИЯ

